



המשרד לשירותי דת
וצדת מכרזים

21 בפברואר 2016
י"ב באדר א' תשע"ו

תשובות לשאלות הבהרה

לכבוד

המציעים במכרז פומבי 1/16

להלן עדכונים והבהרות למסמכי המכרז, בין היתר במענה לשאלות ולבקשות המציעים. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח שנשאל ע"י המציעים וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה. כל ההבהרות, השינויים והתיקונים במכרז זה ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה. אלא אם נאמר אחרת - לכל המונחים והמושגים הנזכרים במסמך זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד לשירותי דת (להלן: "המשרד") או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם - הינם כמפורט במסמך זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.

האמור במסמך זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי המכרז אלא אם נאמר במפורש אחרת. מסמך זה מתפרסם באתר האינטרנט של המשרד לשירותי דת ובאתר מנהל הרכש הממשלתי. כל מציע שיגיש הצעה למכרז - ייחשב כמי שקרא מסמך זה.

להלן שאלות (ובקשות) המציעים ותשובות ועדת המכרזים :

התשובה	השאלה	הסעיף במסמכי המכרז/ההסכם/הצעת המחיר	
מסמכי המכרז וחוברת ההצעה בפורמט וורד יועלו לאתר האינטרנט של המשרד לשירותי דת < פרסומי המשרד > מכרזים בכתובת: http://dat.gov.il/Pages/michrazim.aspx	נבקשם להעביר אלינו עותק של המכרז בפורמט WORD על מנת שנוכל למלא את חוברת ההצעה.	כללי	1.
תשומת הלב לכך כי מדובר בנוסח המכרז ובנוסח חוברת ההצעה לפני התיקונים וההבהרות המופיעים במסמך זה.	נבקש לקבל את נספח מספר 2 (חוברת ההצעה) בקובץ WORD על מנת שנוכל למלא בצורה ממחושבת את הטבלאות ושיטת עבודה ויתר הנספחים.	כללי	2.



**המשרד לשירותי דת
וצדקת מכרזים**

<p>במכרז זה לא תהיה נגיעה ל"נאמני כשרות".</p> <p>הספק/ים הזוכים במכרז יפעילו/ משגיחי כשרות בלבד בהתאם לתנאי המכרז.</p>	<p>מבדיקה ולמידת הפעילות אנו מבינים כי ישנם "נאמני כשרות" אשר פועלים לצד ו/או במקום משגיחי כשרות. אנה הבהרתכם את הסוגיה –</p> <ul style="list-style-type: none"> • האם הספק אחראי גם על הפעלת נאמני כשרות? • האם משגיח כשרות כולל בתוכו גם נאמן כשרות כי פעילות המכרז מתייחסת גם לבתי עסק ומפעלים? 	<p>כללי</p>	<p>3.</p>
<p>המילים : "לא הסכים לכך הספק שדורג ככשיר שני – רשאי יהיה המשרד לחלט את ערבותו של הכשיר השני" - יימחקו מסעיף זה. (ועל כן ממילא הכשיר השני לא יהיה מחויב בהנפקת ערבות מכרז שתעמוד לרשות המשרד למשך שנה מיום אי זכייתו במכרז).</p> <p>במקום זאת יופיעו המילים : "לא הסכים לכך הספק שדורג ככשיר שני – רשאי יהיה המשרד לפנות למי שדורג במקום הבא אחריו עד שייחתם הסכם חדש לביצוע הפרויקט".</p>	<p>מסמכותו של המשרד לחלט את ערבותו של הכשיר השני עולה כי הכשיר השני יהיה מחויב בהנפקת ערבות מכרז שתעמוד לרשות המשרד למשך שנה מיום אי זכייתו במכרז. כיצד יפצה המשרד את הכשיר השני בגין עלות זו ?</p>	<p>1.2</p>	<p>4.</p>
<p>א. יש לצרף תדפיס רשם החברות המעיד כי החברה אשר תספק את השירותים היא חברת בת של קבלן כוח אדם (חברה נפרדת).</p> <p>כמו כן, בחוברת ההצעה (נספח 2) – מופיע (נספח א-5) כי יש לצרף תצהיר</p>	<p>א. ככל והמציע הינו בין היתר גם קבלן כוח אדם והשירותים נשוא המכרז יסופקו באמצעות חברת בת - <u>האם יש צורך לצרף מסמכים כלשהם להוכחת תנאי זה ?</u></p> <p>ב. ככל והמציע ממלא אחר</p>	<p>2.1.2</p>	<p>5.</p>



המשרד לשירותי דת
ועדת מכרזים

<p>מנכ"ל על כך שהמזיע אינו קבלן כוח אדם כאמור בחוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם, התשנ"ו - 1996.</p> <p>ב. למען הסר ספק, יובהר ויודגש לעניין סעיף 2.1.2 במסמכי המכרז - כי אין כוונת סעיף זה שקבלן כוח האדם (חב' האם) יוכל להיות "המזיע" במכרז, אלא הכוונה היא שחברת הבת שתספק את השירותים (אשר אינה חב' כוח אדם) היא זו שתחשב "המזיע" במכרז (אם לא הובן כך מנוסח הסעיף). מטרת הסעיף הייתה להבהיר כי העובדה שחברה מסוימת היא חב' בת של חברת כוח אדם - איננה פוסלת אותה מלהגיש הצעה במכרז.</p> <p>אי לכך יש לפרט אך ורק את הניסיון הרלוונטי של "המזיע" - חב' הבת, ולא את הניסיון של חב' האם - קבלן כוח האדם. ראו בעניין זה סעיף 2.4 למסמכי המכרז הקובע כי "על המזיע לעמוד בתנאי הסף בעצמו וכי לא ניתן לייחס ניסיון ... של כל גוף אשר אינו המזיע עצמו לרבות חברת אם, חברת בת או כל גוף אחר הקשור בדרך כלשהי למזיע..."</p>	<p>הוראות סעיף זה האם לצורך פירוט ניסיון המזיע במתן שירות דומה לצורך ניקוד איכות ההצעה (נספח ד') רשאי המזיע לציין גם ניסיונה של אותה חברת בת עצמאית אשר תספק את השירות הנדרש במכרז זה ?</p>		
<p>ועדת המכרזים בישיבתה מיום 14.2.16 דנה בבקשה והחליטה לקבלה. אי לכך סעיפי המכרז יתוקנו ונוסחם יהיה כדלקמן :</p> <p><u>סעיף 2.3.5 - על הגוף המזיע להיות בעל ניסיון של לפחות 3 שנים במהלך 7 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות - בביצוע של לפחות פרויקט לוגיסטי תפעולי אחד בו נדרש גיוס והעסקת עובדים מקצועיים בעלי הכשרה מקצועית בהיקף מינימלי של 20 עובדים וכן שההיקף המינימלי של הפרויקט עמד על 3,000,000 ₪ לשנה בכל אחת משנות הניסיון.</u></p>	<p>בקשה לשנות את תנאי הסף לאור היקפי העבודה הצפויים ולקבוע <u>תנאי סף מקילים יותר</u> :</p> <p>לגבי ניסיון הגוף המזיע - לקבוע כי ההיקף המינימאלי של הפרויקט עמד על 3,000,000 ₪ לשנה בכל אחת משנות הניסיון.</p> <p>לגבי המחזור הכספי השנתי - לקבוע כי נדרש מחזור כספי מינימאלי של 5,000,000 ₪ לשנה בכל אחת מ-3 השנים : 2012, 2013 ו-2014."</p>	<p>תנאי סף - סעיפים 2.3.5 2.3.6-1</p>	<p>6.</p>



המשרד לשירותי דת
וצדת מכרזים

<p>(במקום : היקף מינימלי של 40 עובדים בפרויקט והיקף מינימאלי של 7,000,000 לשנה, כפי שצוין קודם).</p> <p><u>סעיף 2.3.6</u> – על הגוף המציע להיות בעל מחזור כספי מינימלי של <u>5,000,000 ₪ לשנה בכל אחת מ-3 השנים : 2012, 2013 ו-2014</u>.</p> <p>(במקום : היקף מינימלי של 10,000,000 ₪ לשנה, כפי שצוין קודם).</p>			
<p>ראו תשובה לשאלה 6 לעיל – שינוי בתנאי הסף.</p> <p>על כל פנים, בהתאם לנוסחו החדש של סעיף 2.3.5 – דרישת הסף היא כי למציע "ניסיון של <u>לפחות 3 שנים</u> במהלך 7 השנים האחרונות ... שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות בביצוע של לפחות פרויקט לוגיסטי תפעולי אחד אחד בו נדרש גיוס והעסקת עובדים מקצועיים בעלי הכשרה מקצועית <u>בהיקף מינימלי של 20 עובדים</u> וכן <u>שההיקף המינימאלי של הפרויקט עמד על 3,000,000 ₪ לשנה בכל אחת משנות הניסיון</u>".</p>	<p>האם גוף בעל ניסיון של שנתיים מלאות (שנים 2014 ו- 2015) כאשר בכל שנה היקף הפרויקט הינו למעלה מ- 7,000,000 ₪ לשנה יכול להגיש הצעה במכרז זה?</p>	2.3.5	.7
<p>לא. מתן השירות למועצה דתית אחת – ייחשב פרויקט אחד, ומתן שירות למועצה דתית שנייה – ייחשב פרויקט שני וכן הלאה.</p> <p>כאשר מציע נתן שירות לתאגיד/לקוח אחד – הדבר ייחשב פרויקט אחד. אם המציע נתן שירות לשני תאגידים – הדבר ייחשב שני פרויקטים וכן הלאה.</p> <p>תשומת הלב לכך כי בחוברת ההצעה (נספח מס' 2) במסגרת תיאור הניסיון של המציע - המציע נדרש לפרט עבור כל אחד מהלקוחות <u>בנפרד</u> את כל הנתונים.</p>	<p>האם ניהול ופיקוח על מערך הכשרות (שירות דומה) במספר מועצות דתיות במקביל וביחד יחשב כפרויקט לוגיסטי אחד לצורך תנאי הסף וניקוד האיכות?</p>	2.3.5	.8



**המשרד לשירותי דת
וצדקת מכרזים**

<p>רב העיר קובע את היקף שעות ההשגחה הנדרשות בכל אחד מבתי העסק.</p> <p>על הספק הזוכה במכרז לספק את שעות ההשגחה הנדרשות, וממילא היקף ההעסקה (משרה מלאה/חלקית) של המשגיח נקבע ע"י הספק ולא ע"י הרב/המועצה הדתית/עורך המכרז.</p>	<p>אנא הבהרתכם כי היקף המשרה של העובדים המועסקים יהיה משרה מלאה ולא חלקית.</p>	<p>2.3.5</p>	<p>9.</p>
<p>מציע המגיש מענה ל – 2 ערים – האם עליו להוציא 2 ערבויות – ערבות מקור לכל עיר? או לחילופין – האם עליו להוציא ערבות אחת ובמענה לעיר אחת לשים מקור ובמענה לעיר השנייה לשים העתק?</p>		<p>2.3.7</p>	<p>10.</p>
<p>לא ידוע בשלב זה.</p>	<p>"...הוחלט על פרסום מכרז במתכונת מצומצמת...": האם הפעילות צפויה להתרחב, מעבר לזו המובאת במכרז? תוך כמה זמן ולאיזה נפח פעילות משוער?</p>	<p>4.1</p>	<p>11.</p>
<p>המכרז נוגע לערים ירושלים ונתניה בלבד. לא ידוע לעורך המכרז בשלב זה לגבי אספקת השירותים בערים אחרות.</p> <p>אין מניעה שהספק הזוכה במכרז זה יספק את השירותים גם בערים אחרות.</p>	<p>האם מי שיקבע כזוכה במכרז זה יורשה לספק את השירותים בערים אחרות או שלשם כך יתפרסמו מכרזים נפרדים?</p>	<p>4.1</p>	<p>12.</p>
<p>הספק הזוכה אינו מעורב בהליך המתואר בסעיף 4.2. מטרת הסעיף לפרט רקע על מערך הכשרות בישראל.</p>	<p>האם הקבלן שיזכה במכרז מעורב בתהליך המתואר בסעיף 4.2? במידה וכן – מה תפקידו?</p>	<p>4.2</p>	<p>13.</p>
<p>ירושלים – כ-3 שעות בממוצע ביום. נתון זה נמסר לצורך הערכה כללית בלבד ואין בו כדי לחייב את המועצה הדתית שכן מספר השעות עשוי להשתנות בהתאם לאופי העסק.</p> <p>נתניה – ראו טבלה – נספח א' למסמך זה. נתון זה נמסר לצורך הערכה כללית בלבד ואין בו כדי לחייב את המועצה הדתית שכן מספר השעות עשוי להשתנות בהתאם לאופי העסק.</p>	<p>מה הוא היקף שעות ההשגחה הממוצע לעסק?</p>	<p>4.2.7</p>	<p>14.</p>



המשרד לשירותי דת
וצדקת מכרזים

<p>ירושלים - לכ-15 משגיחים במשך כל תקופת 3 השנים. נתון זה נמסר לצורך הערכה כללית בלבד, וברור כי לא ניתן לדעת לכמה משגיחים תופסק העבודה בעתיד בתקופת ההתקשרות נשוא המכרז.</p> <p>נתניה - לכ-4-5 משגיחים בשנה אחת. נתון זה נמסר לצורך הערכה כללית בלבד, וברור כי לא ניתן לדעת לכמה משגיחים תופסק העבודה בעתיד בתקופת ההתקשרות נשוא המכרז.</p>	<p>אנא הבהרתכם, לכמה משגיחים הופסקה העבודה בכל אחת מהערים ב-3 השנים האחרונות.</p>	<p>4.3.1</p>	<p>.15</p>
<p>לא רלוונטי לעורך המכרז ולמזמין השירות. השירות הנדרש במכרז הוא אספקת שעות השגחה.</p> <p>הספק הזוכה הוא זה אשר מגייס את המשגיחים אשר יהיו עובדיו.</p>	<p>למען הסר ספק, הספק יקלוט משגיחים "בעלי ניסיון" כשהם "נקיים" מכל זכות על פי דיני העבודה</p>	<p>4.4</p>	<p>.16</p>
<p>1. ראו תשובה לשאלה 14 לעיל.</p> <p>2. <u>תשובת המועצ"ד ירושלים</u> – מספר שעות העבודה נקבע לפי <u>מורכבות עבודת ההשגחה</u>. למשל: בית עסק בו עושים שימוש במזון שעליו יש להשגיח (לדוגמא: כבד, לבבות, קטניות וקמח) - יידרש למספר שעות השגחה גדול יותר. באופן דומה, בית עסק בו מכינים ומבשלים את האוכל – יידרש למספר גדול יותר של שעות השגחה מאשר בית עסק בו האוכל מגיע מוכן.</p> <p>כמו כן ישנם 3 סוגי השגחה (לפי תדירות שהות המשגיח בבית העסק):</p> <p>א. משגיח "נכנס יוצא" לצורך ביקורת – כשעה אחת של השגחה ביום. מדובר על בתי עסק בהם לא מכינים או מבשלים מזון (למשל: "קופיקס", גלדריה</p>	<p>1. מהו ממוצע היקף שעות ההשגחה בעסק בודד בכל עיר במהלך שנה?</p> <p>2. מהו המפתח להקצאת שעות השגחה ביחס לגודל/סוג עסק?</p> <p>3. לכמה שעות ביום נדרש משגיח בממוצע ועל פני כמה ימים בשבוע? כמה עסקים מרכז משגיח כשרות בודד בו-זמנית בממוצע?</p> <p>נודה לתשובתכם – נתון זה הינו קריטי לתמחור ההצעה</p>	<p>4.4.1, 4.7.2</p>	<p>.17</p>



המשרד לשירותי דת
וצדקת מכרזים

<p>וכיו"ב).</p> <p>ב. משגיח שאינו צמוד – כ-3 שעות ביום בממוצע.</p> <p>ג. משגיח צמוד – בתי עסק בהם המשגיח נדרש לשהות כל העת בזמן הבישול/במועד האירוע. ראו את פירוט בתי העסק מסוג זה בתשובה לשאלה מס' 26 להלן.</p> <p><u>תשובת המועצ"ד נתניה –</u> מספר שעות העבודה נקבע בהתאם לגודל העסק (היקף הפעילות) ובהתאם לסיווגו כדלקמן :</p> <p>א. בשרי/חלבי (בבית עסק בשרי יידרש למספר שעות השגחה גדול יותר מבית עסק חלבי).</p> <p>ב. "מהדרין"/כשרות רגילה (בית עסק עם כשרות "מהדרין" יידרש למספר שעות השגחה גדול יותר מבית עסק עם כשרות רגילה).</p> <p>כמו כן ישנם 3 סוגי השגחה (לפי תדירות שהות המשגיח בבית העסק) :</p> <p>א. משגיח "נכנס יוצא" לצורך ביקורת – שוהה בבית העסק במשך פרק זמן קצר ביותר (למשל: חנות פיצוחים).</p> <p>ב. משגיח שאינו צמוד – מספר שעות השגחה ביום. ר' טבלה בנספח א' למסמך זה.</p> <p>ג. משגיח צמוד – בתי עסק בהם המשגיח נדרש לשהות כל העת בזמן הבישול/במועד האירוע. ראו את פירוט בתי העסק מסוג זה בתשובה לשאלה מס' 26 להלן.</p>			
--	--	--	--



המשרד לשירותי דת
וצדקת מכרזים

<p>(ישנו סוג נוסף – "נאמן כשרות", אך הוא אינו רלוונטי למכרז זה, שכן מדובר בעובד של בית העסק).</p> <p>3. <u>תשובת המועצ"ד ירושלים –</u> משגיח נדרש לכ-6-7 שעות עבודה בממוצע ביום, והוא עובד 5 ימים בשבוע בממוצע. משגיח אחד מרכז בו זמנית 4-5 בתי עסק בממוצע. נתונים אלה נמסרים לצורך הערכה כללית בלבד ואין בהם כדי לחייב את המועצה הדתית.</p> <p><u>תשובת המועצ"ד נתניה -</u> משגיח נדרש לכ-5 שעות עבודה בממוצע ביום, והוא עובד 5 ימים בשבוע בממוצע. משגיח אחד מרכז בו זמנית כ-3-6 בתי עסק. נתונים אלה נמסרים לצורך הערכה כללית בלבד ואין בהם כדי לחייב את המועצה הדתית.</p>			
<p><u>תשובת המועצ"ד ירושלים – כן.</u> <u>תשובת המועצ"ד נתניה – יש מאגר מעדיפים שלא להעביר אותו.</u></p>	<p>האם בידי המועצה הדתית מאגר כ"א של משגיחי כשרות אשר הספק יוכל לעשות בה שימוש?</p>	<p>4.4.2</p>	<p>18.</p>
<p>כן. כפי שמופיע בסעיף 4.4 במכרז.</p>	<p>מהו תהליך הגיוס? האם המציע יגייס מועמדים העומדים בפרופיל הנדרש במכרז ויעבירם לרב המקומי לצורך בדיקתם (כשירותם והתאמתם)?</p>	<p>4.4.3</p>	<p>19.</p>
<p><u>תשובת המועצ"ד ירושלים - לא.</u> <u>תשובת המועצ"ד נתניה – לא.</u></p>	<p>האם בידי המועצה הדתית חומרי הדרכה שניתן יהיה לעשות בהם שימוש?</p>	<p>4.5</p>	<p>20.</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 20 לעיל.</p>	<p>האם חומרי הדרכה יועברו לקבלן הזוכה? האם הקבלן נדרש לפתח חומרי הדרכה?</p>	<p>4.5.6, 4.5.1</p>	<p>21.</p>



המשרד לשירותי דת
וצפת מכרזים

<p>הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח סעיף זה.</p>	<p>מבוקש לבטל את הסעיף. דרישת הסעיף יוצרת מעמסה כבדה על הספק וללא צורך. הרצון לאפשר לעובד מקום עבודה מסודר וקבוע היא חלק מתהליך הגיוס וקביעת השכר. הגדרת מקום העבודה היא פונקציה של שכר, מגורי העובד, ניידות וכיוב'. הדרישה שהספק יבצע שיבוץ מחדש מידי חצי שנה מקשה מאוד על גיוס עובדים קבועים ואף עלולה ליצור מצב כי במקרה של שיבוץ מחדש לא תהיה אפשרות לספק למצוא מקום עבודה חלופי למשיג.</p>	<p>4.6.5</p>	<p>.22</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח סעיף זה.</p>	<p>דרישות השיבוץ מהספק קובעות כי לאחר כל 6 חודשים קלנדריים, על הספק לבצע שיבוץ מחדש של כל אחד מהמשיגים בבתי העסק בעיר.</p> <p>פרק זמן זה יקשה על המשיגים ללמוד ולהכיר את בית העסק ולבצע את עבודתו בצורה הטובה ביותר, וזאת כמו בכל מקצוע אחר. אי הכרות עם בית העסק ומוצריו, יש בה בכדי לפגוע באיכות השגחת הכשרות ו/או התפעול של בית העסק ו/או זמינות מוצרי בית העסק. מעבר לכך, אנו סבורים כי דרישה זו תקשה מאוד מבחינה תפעולית על הספק ואף תקשה עליו להיערך ולבצע בקרות בהתאם במסגרת הפעילות.</p> <p>בהתאם לזאת, נבקש כי השיבוץ מחדש יבוצע לכל הפחות לאחר שנת פעילות של כל משיג בבית עסק בעיר.</p>	<p>4.6.5</p>	<p>.23</p>



המשרד לשירותי דת
וצפת מכרזים

24.	4.6.5	האם גם כיום משגיח בבית עסק מוחלף כל 6 חודשים? במידה וכן – המשגיחים הקיימים יוחלפו במשגיחים של נותן השירות?	לא.
25.	4.7	מבוקש לפרט אילו סוגי השגחה נדרשים בכל בית עסק ותדירות ההשגחה הנדרשת בכל בית עסק בהתאם לנהלי המועצה.	ראו תשובות לשאלות 14 ו-17 לעיל.
26.	4.7	האם יש בתי עסק הדורשים השגחה צמודה? איזה סוג השגחה נדרשת בבתי מלון? נבקש לקבל חלוקה מסודרת של סוגי הכשרויות הנדרשות ביחס לכל סוג בתי עסק.	<p><u>תשובת המועצה"ד ירושלים –</u> <u>אכן ישנם בתי עסק הדורשים משגיח צמוד. מדובר ב-3 סוגים של בתי עסק:</u></p> <p>א. בתי עסק עם כשרות "למהדרין" אשר בהם יש עובדי מטבח שאינם יהודים.</p> <p>ב. בתי מלון בהם פועלים כל השירותים הבאים: מטבח בשרי, מטבח חלבי, קונדיטוריה, קצביה וקופי שופ (ברוב בתי המלון פועלים כל שירותים אלה).</p> <p>ג. אולמות אירועים בעלי מטבח בו מבשלים – נדרשים למשגיח צמוד בכל זמן הבישול ובמועד קיומו של האירוע.</p> <p>לגבי סוגי הכשרויות (והיקף השעות) הנדרשות ביחס לסוגי בתי העסק – ראו תשובות לשאלות 14 ו-17 לעיל.</p> <p>נתונים אלה נמסרים לצורך הערכה כללית בלבד ואין בהם כדי לחייב את המועצה הדתית.</p> <p><u>תשובת המועצה"ד נתניה –</u> אכן ישנם בתי עסק הדורשים השגחה צמודה. מדובר על בתי מלון, אולמות אירועים, איטליזים ומפעלים.</p> <p>לגבי סוגי הכשרויות (והיקף השעות) הנדרשות ביחס לסוגי בתי העסק - ראו תשובות לשאלות 14 ו-17 לעיל.</p> <p>נתונים אלה נמסרים לצורך הערכה כללית בלבד ואין בהם כדי לחייב את המועצה הדתית.</p>



המשרד לשירותי דת
וצדקת מכרזים

<p>א. <u>תשובת המועצ"ד ירושלים</u> – לגבי הקריטריונים והיקף שעות ההשגחה הנדרש – ראו תשובות לשאלות 14 ו-17 לעיל.</p> <p>לגבי פילוח עסקים חדשים הצפויים להיפתח – ברור כי לא ניתן לדעת מהו היקף וסוג בתי העסק אשר ייפתחו. עם זאת, נציין כי במשך תקופת <u>כל</u> שלוש השנים האחרונות נוספו בירושלים – 2 בתי מלון, 2 אולמות ו-2 מפעלים. בנוסף, נפתחו כ-10-15 מסעדות <u>בכל אחת</u> מ-3 השנים האחרונות.</p> <p>הערכה זו תגבר על ההערכה הכללית בסעיף 4.11 במסמכי המכרז. על כל פנים, נתונים אלה נמסרים לצורך הערכה כללית בלבד ואין בהם כדי לחייב את המועצה הדתית.</p> <p><u>תשובת המועצ"ד נתניה</u> - לגבי הקריטריונים והיקף שעות ההשגחה הנדרש - ראו תשובות לשאלות 14 ו-17 לעיל.</p> <p>לגבי פילוח עסקים חדשים הצפויים להיפתח – ברור כי לא ניתן לדעת מהו היקף וסוג בתי העסק אשר ייפתחו. עם זאת, ב-3 השנים האחרונות <u>ביקשו</u> מהמועצה הדתית נתניה תעודת כשרות כ-15-20 בתי עסק חדשים <u>בשנה</u>, ולבסוף <u>קיבלו</u> תעודה כ-10-15 בתי עסק חדשים <u>בשנה</u> (לא כל המבקשים הסכימו לעמוד בנהלים).</p> <p>בתקופת <u>כל</u> 3 השנים האחרונות בתי העסק שנפתחו וקיבלו תעודת כשרות היו לפי הפילוח הבא : 1 בית מלון, 5 מרכולים וכל היתר – מסעדות ובתי אוכל.</p> <p>הערכה זו תגבר על ההערכה הכללית בסעיף 4.11 במסמכי המכרז. על כל פנים, נתונים אלה נמסרים לצורך הערכה כללית בלבד ואין בהם כדי לחייב את המועצה הדתית.</p>	<p>א. אנא הבהרתכם, על בסיס אילו קריטריונים נקבעות שעות המשגיח בכל בית עסק וכן קבלת פילוח עסקים חדשים הצפויים להיפתח (לדוג' – 20% מפעל, 80% מסעדה וכד').</p> <p>ב. בנוסף, אנא פרסום <u>צפי שעות השגחת כשרות חודשית</u> לכלל המשגיחים בכל אחת מהערים.</p> <p>כך לדוגמא (בלבד) – בירושלים יש צפי ל- 2,500 שעות השגחה חודשיות (עבור כלל משגיחי הכשרות); בנתניה יש צפי של 2,000 שעות השגחה חודשיות (עבור כלל משגיחי הכשרות).</p>	<p>4.7.2</p>	<p>.27</p>
---	---	--------------	------------



המשרד לשירותי דת
וצדקת מכרזים

<p>ב. לגבי צפי מספר שעות ההשגחה הנדרש – ראו תשובות לשאלות 14 ו-17 לעיל.</p> <p>נתונים אלה נמסרים לצורך הערכה כללית בלבד ואין בהם כדי לחייב את המועצה הדתית.</p>			
<p>א. ראו תשובות לשאלות 14 ו-17 לעיל.</p> <p>ב. <u>תשובת המועצ"ד ירושלים</u> – כן. ראו תשובות לשאלות 14 ו-17 לעיל.</p> <p>תשובת המועצ"ד נתניה - כן. ראו תשובות לשאלות 14 ו-17 לעיל.</p> <p>ג. <u>תשובת המועצ"ד ירושלים</u> – לא נדרשת עבודת לילה (אחרי 22:00) למעט אולמות אשר יש בהם צורך לעבודת לילה (קיימים כיום כ-40 אולמות).</p> <p>נתונים אלה נמסרים לצורך הערכה כללית בלבד ואין בהם כדי לחייב את המועצה הדתית.</p> <p><u>תשובת המועצ"ד נתניה</u> - עבודת לילה (אחרי 22:00) נדרשת בבתי עסק הבאים: אולמות אירועים (כולל אולם אירועים בבית מלון) ומסעדות שפועלות בשעות הלילה. בקונדיטוריות ובקייטרינגים – נדרשת עבודה בשעות הבוקר המוקדמות (לפני השעה 6:00).</p>	<p>א. נבקש לדעת הערכת שעות שנדרש מהמשגיח להיות נוכח בבית העסק. מהו היקף המשרה?</p> <p>ב. האם נדרשת נוכחות משגיח יום יומית באותו בית העסק?</p> <p>ג. האם נדרשת עבודת לילה (אחרי 22:00)?</p>	<p>4.7.2</p>	<p>.28</p>
<p>תמורה תשולם לאחר אישור דו"חות נוכחות ע"י בתי העסק. לא נדרש אישור המועצה הדתית.</p>	<p>האם תמורה תשולם לאחר אישור דוחות נוכחות ע"י בתי העסק או שנדרש גם אישור המועצה?</p> <p>אם כן, מהו פרק הזמן לאישור הדוח ע"י המועצה?</p>	<p>4.7.7+4.7.8</p>	<p>.29</p>



המשרד לשירותי דת
וצדקת מכרזים

<p>א. המשרד והמועצה הדתית לא ישלמו לספק תשלום כלשהו בשום מקרה. הספק יקבל את שכרו אך ורק מאת בתי העסק להם יספק שירותי השגחה ולשם כך יתקשר בהסכם עם בתי העסק.</p> <p>ב. אם בעל עסק יסרב לשלם עבור שירותי ההשגחה שקיבל מהספק – יודיע הספק על כך למועצה הדתית באופן מידי ויוכל להפסיק לספק לבית העסק את שירותי השגחה והכל <u>בהתאם להנחיות המועצה הדתית במקרים מסוג זה.</u></p>	<p>א. אנא הבהרתכם כי ההפרש הכספי בכל מקרה בו בעל העסק לא ישלם לספק עבור כמות השעות שקיבל במסגרת השירות על אף ההוכחה בדוח מפורט אודות שעות פעילות המשגיח, ישולם לספק על ידי המשרד.</p> <p>ב. אנא הבהרתכם כי במידה ובעל עסק מסרב לשלם לספק לאחר שהוכח בדוח מפורט אודות מועדים וכמות שעות שבוצעו בפועל ע"י המשגיח, הספק יוכל לעצור את השגחת הכשרות ולהשהות את פעילות המשגיח עד להסדרת התשלום מול הספק.</p>	4.7.9	.30
<p>הספק יכסה את עלות ההעסקה בתקופת ההתראה (הודעה מוקדמת).</p>	<p>מצוין שמשגיח יכול להיפסל לאלתר מלהמשיך ולשמש כמשגיח כשרות – יש לציין שנותן השירותים נדרש כמעסיק לתת התראה לפיטורין על פי חוק – מי יכסה את עלות ההעסקה בתקופת ההתראה?</p>	4.7.11	.31
<p>תקנות שירותי הדת היהודיים (אגרות שירותים), התשע"ד – 2013 קובעות כי עבור שעת השגחה אחת של משגיח המועסק ע"י מועצה דתית – ישלם בעל העסק למועצה סך של 37 ₪, דהיינו מדובר <u>בעלות</u> שעת עבודה של משגיח.</p> <p>לעומת זאת, סעיף 4.8 מתייחס <u>לשכר המשולם למשגיח עבור עבודתו</u> – לפי התקנות הנ"ל מדובר על סך של 30 ₪ ברוטו לשעה.</p>	<p>למיטב ידיעתנו בהתאם לתקנות שירות הדת, ערך השעה למשגיח כשרות המועסק על ידי מועצה דתית עומד על 37 ₪ ברוטו ולא 30 ₪ כפי שנכתב. נא הבהרתכם.</p>	4.8	.32
<p>השכר הרשום בסעיף (ערך של 30 ₪ ברוטו לשעה) אינו ממוצע של השכר המשולם לכלל משגיחי הכשרות. הסעיף כלל אינו קובע זאת, אלא מתייחס לתקנות הנ"ל.</p>	<p>האם שכר הרשום בסעיף הוא ממוצע שכר ברוטו לכלל משגיחי הכשרות ללא קשר לסוג הבקרה (בשר, חלב) ו/או לגוף המבוקר (מסעדה, מלון וכיוב')?</p>	4.8	.33



המשרד לשירותי דת
וצדקת מכרזים

<p>הסעיף כלל אינו קובע כי מדובר בשכר בסיס שעתי אלא מתייחס לתקנות הני"ל.</p>	<p>האם "ערך השעה" למשגיח כשרות הנו שכר בסיס שעתי למשגיח, לא כולל עלויות מעביד, תנאים סוציאליים, נסיעות וכל עלות אחרת?</p>	4.8	.34
<p>א. ראו תשובה לשאלה 30(ב). כמו כן, לפני תחילת מתן השירות - חותם הספק על הסכם התקשרות עם בית העסק (בהתאם להנחיות המועצה הדתית) ושמורות לספק הזכויות לפעול בהתאם להסכם ובהתאם לכל דין. ב. לא. ג. ראו תשובה לס"ק א' הני"ל. ד. בהתאם להנחיות המועצה הדתית, מזמינת השירות. ה. בהתאם להנחיות המועצה הדתית, מזמינת השירות. ו. בהתאם להנחיות המועצה הדתית, מזמינת השירות.</p>	<p>א. לא אישר בעל העסק את הדו"ח על אף שבוצעה ההשגחה - כיצד יגבה הספק את הכסף מן העסק? ב. האם המועצה הדתית ו/או המשרד יערבו לכספים שבתי העסק חייבים לספק? ג. האם תשלול המועצה הדתית תעודת כשרות מעסק המסרב לשלם לספק או המתעכב בתשלומים, ואם כן כעבור כמה זמן מיום דרישת הספק? ד. מה הוא מנגנון ההצמדה לתמורה וכיצד יאכוף הספק את מנגנון ההצמדה בהסכמיו מול בעלי העסקים? ה. האם רשאי הספק לנהל מו"מ עם בעלי העסקים על נוסחו של הסכם ההשגחה? ו. האם רשאי הספק לדרוש מבעל עסק ערבות בנקאית/אישית כתנאי לתחילת ההשגחה?</p>	4.7.9+4.9	.35
<p>המועצה הדתית תגדיר מהי יחידת שירות אחת של משגיח. עבור יחידת שירות אחת יקבל הספק מבית העסק תשלום עבור שעת עבודה אחת.</p>	<p>מבוקש להבהיר כי התמורה שמשולמת לספק הינה עבור שעה שלימה גם במקרה שהפיקוח הנדרש מהמשגיח (עפ"י נהלי המועצה) הינו פחות משעה או במקרה ובו המשגיח סיים את עבודתו במהלך שעת העבודה.</p>	4.9.1	.36



המשרד לשירותי דת
וצדקת מכרזים

37.	4.9.2	"התשלום של בעל בית העסק לספק עבור שירותי השגחה, יתבצע לכל המאוחר עד ה-8 בכל חודש". כיצד נאכף נושא זה? באם בעל בית העסק אינו מוכן לשלם, כיצד מבטיחים לספק כי הוא יתוגמל בגין שירותי ההשגחה שניתנו? האם ניתן להתנות את מתן תעודת ההכשר בתשלום לספק שירותי ההשגחה?	ניתן לקבוע תנאי זה בהסכם שייחתם בין בית העסק ובין הספק. לגבי האכיפה ולגבי נושא אי תשלום מצדו של בית העסק – ראו תשובה לשאלה 35(א).
38.	4.11	בסעיף פורטו כמות העסקים <u>שנפתחים</u> מדי שנה בערים נתניה וירושלים. אנא פרסום צפי על בסיס נתוני שנים עברו אודות בתי עסק קיימים (שאינם חדשים) אשר בהם צפויים משגיחי הכשרות לסיים את עבודתם מסיבה כלשהי ועל כן יהא על הספק להציב במקומם משגיח כשרות חדש?	ברור כי לא ניתן לדעת נתונים לגבי העתיד. לגבי נתוני שנים עברו - ראו תשובה לשאלה 15 לעיל.
39.	4.11	א. לגבי שתי הערים המדוברות, בכמה בתי עסק מתבצעת עבודת השגחת הכשרות כרגע? ב. האם הכוונה היא להעביר את כל בתי העסק בעיר בעלי תעודת כשרות לאחריות הספק, בסופו של התהליך?	א. <u>תשובת המועצ"ד ירושלים</u> – קיימים כיום 1,050 בתי עסק תחת כשרות. 40 מלונות, 40 אולמות, 15 בתי אבות, 55 מפעלים, 50 מאפיות, 30 מרכולים וכל היתר - מסעדות, פיצריות, פלאפלים וכד'. <u>תשובת המועצ"ד נתניה</u> – קיימים כיום כ-450 בתי עסק תחת כשרות. ב. לא ידוע. ההתייחסות לתקופת ההתקשרות נשוא מכרז זה מופיעה בסעיף 12 במסמכי המכרז.
40.	4.11	האם נדרש מספר משגיחים כמספר בתי העסק?	לא.



המשרד לשירותי דת
וצפת מכרזים

41.	4.11.1	מבוקש לקבל נתונים בדבר כמות בתי העסק שנסגרים מידי שנה.	תשובת המועצ"ד ירושלים – בכל שנה נסגרים כ-25 בתי עסק (לאו דווקא מבתי העסק החדשים שנפתחו). נתון זה נמסר לצורך הערכה כללית בלבד, וברור כי לא ניתן לדעת מה מספר יהיה בתי העסק שייסגרו בעתיד.
42.	4.11.2	נבקש לקבל חלוקה של סוגי בתי העסק שנפתחים (בשר, חלב, מלונות ואחרים).	ראו תשובה לשאלה 27(א) לעיל.
43.	4.11.2	ישנה התייחסות למספר בתי עסק שנפתחים בכל עיר, אך אין התייחסות למספר בתי עסק שיועברו לספק בעקבות סיום תפקידו של משגיח נוכחי. נודה לכם על קבלת הערכה בדבר מספר בתי העסק הקיימים בשנה שיועברו לקבלן כתוצאה מסיום תפקידו של משגיח נוכחי. נתון זה הינו קריטי לתמחור ההצעה.	ראו תשובה לשאלה 38 לעיל.
44.	5.6	למה הכוונה "כל חקיקת מגן אחרת"? נבקש לפרט מרכיבי שכר (כולל סכומים ואחוזים) המקובלים בתחום.	"כל חקיקת מגן אחרת" כמשמעה בהתאם לחוקי העבודה בישראל. הבקשה נדחית. לא נוכל לפרט מרכיבי שכר מקובלים בתחום, שכן מדובר בהליך מכרזי.
45.	5.9.1	נא פרטו את מלוא הדרישות שעל מנהל הפרויקט לעמוד בהן, לרבות הכשרה/השכלה, ככל ונדרשות – האם פירוט הניסיון הינו התנאי היחיד בו צריך מנהל הפרויקט לעמוד? (קיימת אי בהירות במסמכי המכרז שהרי בעמוד 21, סעיף 10.1.3 יינתן ניקוד בגין הכשרתו	פירוט הניסיון כאמור בסעיף 5.9.1 הוא התנאי היחיד שעל מנהל הפרויקט לעמוד בו כתנאי סף, ועל כן אין דרישה כי מנהל הפרויקט יהיה בעל הכשרה. <u>אשר על כן, בסעיף 10.1.3 המילה "הכשרה" תימחק.</u> <u>מצ"ב נוסח המחווון המתוקן (נספח 3א') הכולל גם התייחסות לחוות הדעת על מנהל הפרויקט.</u>



המשרד לשירותי דת
וצדקת מכרזים

	של מנהל הפרויקט מבלי שזו מפורטת במסמכי המכרז וכן בניקוד האיכות של ההצעות בנספח צ'א' אין כלל ניקוד בגין השכלה.		
46.	5.9.2	<p>א. כמה משגיחי כשרות מועסקים כיום בכל עיר ?</p> <p>ב. כמה עסקים בעלי תעודת כשרות יש בכל עיר?</p> <p>ג. האם למשרד ישנה הערכה לגבי מספר המשגיחים שיפעיל הקבלן בכל עיר והיקף שעות העסקה בחודש במוצע למשגיח?</p>	<p>א. ירושלים – כ-300 משגיחי כשרות רשומים במועצה דתית ירושלים. לא כולם עובדים במשרה מלאה.</p> <p>נתניה – כ-250 משגיחי כשרות רשומים במועצה דתית נתניה. לא כולם עובדים במשרה מלאה.</p> <p>ב. ראו תשובה לשאלה 39(א) לעיל.</p> <p>ג. ראו תשובות לשאלות 14 ו-17 לעיל.</p>
47.	5.9.2	<p>א. מדוע ל –25% מהמשגיחים נדרש ניסיון של שנתיים?</p> <p>ב. פרופיל שונה של משגיחים עלול להביא לשכר שונה בין המשגיחים, והמציע כפוף לשכר אחיד. אנא הבהרתכם.</p> <p>ג. כמה אחוז מתוך שעות ההשגחה השנתית יבצעו אותם משגיחים (25% מהמשגיחים)?</p>	<p>א. מפני שישנם בתי עסק אשר בהם נדרש להציב משגיח מנוסה יותר.</p> <p>ב. המציע אינו מחויב לשלם שכר אחיד לכל המשגיחים שלו. השכר לשעה אשר יופיע בהצעת המחיר של המציע – הינו השכר המינימאלי שמתחייב הספק לשלם למשגיחים שלו (כפי שמופיע בסעיף 7.1 להסכם). המציע רשאי לשלם שכר גבוה יותר למשגיחים כולם/חלקם, אך אינו מחויב בכך לפי תנאי המכרז.</p> <p>ג. לא ידוע בשלב זה. בהתאם להנחיות המועצה הדתית, מזמינת השירותים.</p>
48.	5.11	על הספק להפעיל מערכת ממוחשבת המאפשרת הפקת נתונים והעברתם למשרד. נודה להבהרתכם בנוגע לנתונים הנדרשים מעבר למפורט במכרז לרבות סוגי הדוחות אשר יופקו מהמערכת.	המערכת שנדרש הספק להפעיל היא לצורכי הפעלת הפרויקט על ידו ולצורך הפקת דו"חות ביצוע על הפעילות הנדרשת במסגרת מכרז זה.



המשרד לשירותי דת
וצדת מכרזים

<p>א. הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח סעיף זה.</p> <p>ב. הבקשה מתקבלת. בסעיף 7.2 לאחר המילים : "עובדיו בפרויקט" יש להוסיף את המילים : "ובלבד שהנזק או התביעה אין מקורם במעשה ו/או מחדל של המדינה ו/או המועצה".</p> <p>ג. הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח סעיף זה.</p> <p>ד. הבקשה מתקבלת חלקית. בסיפא של סעיף 7.2 יש להוסיף : "המדינה ו/או המועצה תודענה לספק על כל תביעה או נזק כאמור לעיל ותיתנה לספק אפשרות להתגונן, לרבות בדרך של צרוף הספק כצד שלישי להליך. המדינה ו/או המועצה לא תתפשרנה בכל הליך כאמור לעיל מבלי לקבל את הסכמת הספק לפשרה מראש ובכתב וזאת כתנאי לשיפוי".</p> <p>ה. הבקשה מתקבלת. בסעיף 7.3 לאחר המילים : "פסק דין" יש להוסיף : "שביצועו לא עוכב".</p>	<p>א. סעיף 7.1 – שורה 1 נבקש למחוק את המילה "כל".</p> <p>שורה 2 נבקש למחוק את המילה "ו/או שלוחיו".</p> <p>ב. סעיף 7.2 – שורה 2, לאחר המילים "עובדיו בפרויקט" נבקש להוסיף "ובלבד שהנזק או התביעה אין מקורם במעשה ו/או מחדל של המדינה ו/או המועצה".</p> <p>ג. סעיף 7.2 – בשורה 3 לאחר המילה "ובגין" נבקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב".</p> <p>ד. סעיף 7.2 – בסיפא נבקש להוסיף "המדינה ו/או המועצה תודענה לספק על כל תביעה ו/או נזק כאמור לעיל תוך ולא יאוחר מ-3 ימים מקבלתה ותתנה לספק אפשרות להתגונן, לרבות בדרך של צרוף הספק כצד שלישי להליך. המדינה ו/או המועצה לא תתפשרנה בכל הליך כאמור לעיל מבלי לקבל את הסכמת הספק לפשרה מראש ובכתב וזאת כתנאי לשיפוי".</p> <p>ה. סעיף 7.3 – שורה 1, לאחר המילים "פסק דין" נבקש להוסיף "שביצועו לא עוכב".</p>	7	.49
<p>הבקשה מתקבלת. בסעיף 7.1 ייגרעו המילים : "באחריות מלאה ומוחלטת".</p>	<p>בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק יהיה אחראי", נבקש לגרוע את המילים "באחריות מלאה ומוחלטת".</p>	7.1	.50
<p>הבקשה נדחית נוכח התיקון בנוסח הסעיף כאמור בתשובה לשאלה 49(ב).</p>	<p>בשורה השנייה, לאחר המילים "העסקת עובדיו בפרויקט", נבקש להוסיף את המילים "אולם הפטור כאמור לעיל לא יחול כלפי מי שגרם לנזק בזדון".</p>	7.2	.51
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח סעיף זה, שכן הוא עוסק ביחסים שבין המדינה/המועצה ובין הספק ולא ביחסים שבין הספק ובין עובדיו.</p>	<p>מבקשים לשנות את נוסח הסעיף כך שיראו בתשלומים לספק ככוללים את כספי הפיצויים, אולם באחריות הספק לשלם את פיצוי הפיטורין להם זכאי המשגית</p>	7.4.2	.52



**המשרד לשירותי דת
וצפת מכרזים**

	באמצעות הפרשה לפנסיית חובה והשלמת ה- 2.33% עם סיום העסקת המשגיח ולא ידרש לשם כך אישורו של שר הכלכלה.		
53.	7.6	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק יבטח את אחריותו", נבקש להוסיף את המילים "על פי דין". בהמשך השורה, לאחר המילים "במסגרת צד ג' כלפי כל", נבקש להחליף את המילים "עובדיו וכל". בהמשך, לאחר המילים "צד ג' אחר", נבקש להוסיף את המילים "ואת עובדיו בביטוח חבות מעבידים".	הבקשה נדחית נוכח התיקון בנוסח הסעיף כאמור בתשובה לשאלה 54 להלן.
54.	7.6	נבקש להחליף סעיף זה במילים: "הספק יערוך את הביטוחים כאמור בסעיף 8 להלן בקשר לפעילותו במסגרת הסכם זה". (הספק אינו מבטח אחריות לכל נזק אלא אחריות חוקית בהתאם לתנאי הפוליסות).	הבקשה מתקבלת חלקית. נוסח סעיף 7.6 יהיה כדלקמן: "הספק יערוך את הביטוחים כאמור בסעיף 8 להלן ובהתאם לכל דין בקשר לפעילותו במסגרת הסכם זה".
55.	7.7	א. בסוף השורה השנייה לפסקה השנייה, נבקש להחליף את המילים "באופן מייד", במילים "בהקדם האפשרי". ב. בסופא, לאחר המילים "שחויבה לשלם", נבקש להוסיף את המילים "וכפוף להוכחת חבותו והיקפה".	א. הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח סעיף זה. ב. הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח סעיף זה, שכן ברישא כתוב: "חויבה המדינה ו/או המועצה הדתית לשלם ... בגין מעשה או מחדל שהספק אחראי להם על פי כל דין או על פי החוזה...".
56.	7.7	א. שורה 3, לאחר המילים "תוך כדי" נבקש להוסיף "ועקב". ב. בסופא הסעיף נבקש להוסיף "על פי פסק דין שביצעו לא עוכב ובלבד שהמדינה הודיעה לספק על כל הליך כאמור לעיל ונתנה לספק הזדמנות להתגונן לרבות בדרך של צרוף הספק כצד שלישי	א. הבקשה מתקבלת. בסעיף 7.7 לאחר המילים "תוך כדי" יש להוסיף את המילה: "ועקב". ב. הבקשה מתקבלת. בסוף הסעיף יש להוסיף: "על פי פסק דין שביצעו לא עוכב ובלבד שהמדינה הודיעה לספק על כל הליך כאמור לעיל ונתנה לספק הזדמנות להתגונן לרבות בדרך של צרוף הספק כצד שלישי



המשרד לשירותי דת
וצאת אכרלים

לא תתפשרנה בכל הליך כאמור לעיל מבלי לקבל את הסכמת הספק לפשרה מראש ובכתב וזאת כתנאי לשיפוי."	להליך. המדינה ו/או המועצה לא תתפשרנה בכל הליך כאמור לעיל מבלי לקבל את הסכמת מראש ובכתב וזאת כתנאי לשיפוי."		
א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה נדחית. ד. הבקשה נדחית.	א. שורה 1- נבקש להוסיף לאחר המילים: "להסדיר, ולקיים" את המילים: "באמצעות ו/או באמצעות מי מטעמו". ב. שורה 1-2- נבקש להוסיף לאחר המילים: "ולטובת מדינת ישראל – המשרד לשירותי דת, המועצה הדתית" את המילים: "בכפוף להרחבות השיפוי להלן". ג. שורה 2- נבקש להחליף את המילים: "את הביטוחים הכוללים" במילים: "ולהציג את אישור עריכת הביטוח הכולל". ד. שורה 3- נבקש למחוק את המילים: "כאשר גבולות האחריות לא יפחתו מהמצויין".	8	57.
הבקשה נדחית – בכל מקרה אילו חוקים שלפיהם נידונה הפוליסה ואין צורך לציין.	ס"ק 1 - נבקש להוסיף לאחר המילים: "אחריותו החוקית" את המילים: "על פי פקודת הנזיקין [נוסח חדש] ו/או חוק האחריות למוצרים פגומים, התש"ס".	סעיף 8.1.1 + נספח ביטוח חבות מעבידים ס"ק 1	58.
א. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הסעיף + הנספח, אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג. ב. הבקשה נדחית. גבול האחריות יישאר בדולר ארה"ב. יחד עם זאת, במידה ויוצג אישור קיום ביטוחים שבו נקוב גבול האחריות בש"ח כשיחס ההמרה לא יפחת משער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה – האישור יתקבל. ג. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הסעיף + הנספח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שתקופת הביטוח שונה משנה.	א. נבקש להחליף את המילים: "לא יפחתו מסך" במילה: "בסך". ב. נבקש כי גבול האחריות יהיה 20,000,000 ₪ למקרה ותקופת הביטוח. ג. נבקש למחוק את המילה: "(שנה)".	סעיף 8.1.2 + נספח ביטוח חבות מעבידים, ס"ק 2	59.



המשרד לשירותי דת
וצפת מכרזים

<p>הבקשה נדחית. גבול האחריות יישאר בדולר ארה"ב. יחד עם זאת, במידה ויוצג אישור קיום ביטוחים שבו נקוב גבול האחריות בש"ח כשיחס ההמרה לא יפחת משער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה – האישור יתקבל.</p>	<p>בשורה הראשונה, נבקש לתקן את גבול האחריות הנקוב לעובד, מקרה ולתקופת ביטוח ולהעמידו על 20,000,000 ₪.</p>	<p>8.1.2</p>	<p>.60</p>
<p>א. הבקשות נדחות ביחס לנוסח הסעיף + הנספח, אך תתקבלנה באישור קיום ביטוחים לכשיוצג.</p> <p>ב. הבקשה נדחית. גבול האחריות יישאר בדולר ארה"ב. יחד עם זאת, במידה ויוצג אישור קיום ביטוחים שבו נקוב גבול האחריות בש"ח כשיחס ההמרה לא יפחת משער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה – האישור יתקבל.</p> <p>ג. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הסעיף + הנספח, אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שתקופת הביטוח שונה משנה.</p>	<p>א. נבקש להחליף את המילים: "לא יפחת מ-" ובאישור את המילים: "שלא יפחתו מסך" במילה: "בסך".</p> <p>ב. נבקש כי גבול האחריות יהיה בש"ח-6,000,000 למקרה וסה"כ לתקופת הביטוח.</p> <p>ג. באישור-נבקש למחוק את המילה: "(שנה)".</p>	<p>סעיף 8.2.2 באישור קיום ביטוחים- ביטוח צד שלישי, ס"ק 2</p>	<p>.61</p>
<p>הבקשה נדחית. גבול האחריות יישאר בדולר ארה"ב. יחד עם זאת, במידה ויוצג אישור קיום ביטוחים שבו נקוב גבול האחריות בש"ח כשיחס ההמרה לא יפחת משער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה – האישור יתקבל.</p>	<p>נבקש לתקן את גבול האחריות הנקוב למקרה ולתקופה ולהעמידו ע"ס 6,000,000 ₪.</p>	<p>8.2.2</p>	<p>.62</p>
<p>הבקשה נדחית ביחס לנוסח הסעיף, אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג.</p>	<p>בשורה השנייה, לאחר המילים "אלא אם", נבקש להחליף את המילה "ניתנה", במילה "נשלחה".</p>	<p>8.3.2</p>	<p>.63</p>
<p>א. הבקשה נדחית.</p> <p>ב. הבקשה נדחית.</p> <p>ג. הבקשה לצמצום תקופת ההודעה המוקדמת ל-30 יום – נדחית.</p> <p>הבקשה למחיקת המילה "לפחות" נדחית ביחס לנוסח הסעיף + הנספח, אך תתקבל באישור קיום ביטוחים חתום לכשיוצג.</p>	<p>א. נבקש להחליף את המילה: "צמצום" במילים: "שינוי לרעה".</p> <p>ב. נבקש להוסיף לאחר המילים: "ע"י אחד הצדדים" את המילים: "במשך תקופת הביטוח".</p> <p>ג. נבקש להחליף את המספר 60 ב-30 ולמחוק את המילה: "לפחות".</p>	<p>סעיף 8.3.2 באישור קיום ביטוחים- ביטוח, סעיף כללי ס"ק 2</p>	<p>.64</p>



**המשרד לשירותי דת
וצדקת מכרזים**

<p>הבקשה נדחית ביחס לנוסח הסעיף והנספח, אך תתקבל באישור קיום ביטוחים חתום לכשיוצג.</p>	<p>בשורה השנייה, לאחר המילים "והמועצה הדתית ועובדיהם", נבקש להוסיף את המילים "בגין הביטוחים המצויינים לעיל".</p>	<p>8.3.3</p>	<p>.65</p>
<p>א. הבקשה נדחית – לספק ישנן 2 אלטרנטיבות לבחור אחת מתוכן.</p> <p>ב. 1. הבקשה נדחית. 2. הבקשה נדחית.</p> <p>ג. 1. הבקשה נדחית. 2. הבקשה נדחית.</p>	<p>א. פסקה ראשונה מתחת לסעיף 8.3.6 - נבקש למחוק את המילים: "העתקי פוליסות... או".</p> <p>ב. פסקה שנייה מתחת לסעיף 8.3.6 -</p> <p>1. נבקש למחוק את המילים: "את העתקי פוליסות... או".</p> <p>2. נבקש למחוק את המילה: "שבועיים".</p> <p>ג. פסקה שלישית מתחת לסעיף 8.3.6 -</p> <p>1. שורה 1-נבקש להחליף את המילים: "מכל חובה" במילה: "מחובה".</p> <p>2. שורה 1-נבקש למחוק את המילה: "כל" לפני המילה: "דין".</p>	<p>סעיף 8.3 כללי מתחת לסעיף 8.3.6</p>	<p>.66</p>
<p>לא התקבלו כל שינויים ביחס לנוסחי סעיפי הביטוח.</p>	<p>נבקש כי כל השינויים שיתקבלו לעניין מסמך המכרז סעיף הביטוח (סעיף 8 על תני סעיפיו) יחולו בהתאמה על <u>סעיף 15</u> להסכם למתן שירותים <u>נספח 1</u>, שכן הסעיפים זהים.</p>	<p>הערה כללית לביטוח</p>	<p>.67</p>
<p>א. כן.</p> <p>ב. כן. מציע המבקש להגיש שתי הצעות, דהיינו - הצעה אחת לכל עיר - עליו להגיש שתי מעטפות גדולות. כל מעטפה גדולה תכלול (בנפרד) : חוברת הצעה (בשני העתקים) וכן הצעת מחיר (בשני העתקים).</p> <p>ג. כן.</p>	<p>"לכל עיר תוגש חוברת הצעה בנפרד.." -</p> <p>א. האם מציע שמעוניין להגיש מענה ל - 2 הערים נדרש להגיש 2 חוברות נפרדות למענה למכרז (לערוך חוברת מענה לכל עיר) ?</p> <p>ב. האם המציע נדרש להגיש מעטפות נפרדות לכל עיר? (2 מעטפות גדולות הכוללות</p>	<p>9</p>	<p>.68</p>



המשרד לשירותי דת
וצדקת מכילים

	את חוברות ההצעה ואת הצעת המחיר בנפרד לכל עיר? ג. האם מציע אחד יכול לזכות בהפעלת הפרויקט ב - 2 ערים?		
לכל חוברת הצעה (המתייחסת לעיר אחת) - יש לצרף ערבות בנקאית אחת בנוסח שצורף לחוברת ההצעה.	הגשת חוברת הצעה לכל עיר/עמידה בתנאי סף לכל עיר - נבקש הבהרתכם, שכן במסגרת חוברת ההצעה יש להגיש ערבות בנקאית, מנהל פרויקט ועוד מסמכים נוספים לכל עיר. האם כוונתכם היא שלכל עיר תוגש ערבות הצעה בסך 50,000 ₪ ? או די בערבות אחת לשתי הערים ? אם מדובר רק בערבות אחת, כיצד תוגש הערבות טכנית, שהרי מדובר במסמך מקורי אחד ושתי חוברות הצעה ?	9 +עמוד 28	.69
כן, ובתנאי שיעמוד בכל דרישות המכרז בכל הנוגע לניהול הפרויקט, זמינות, עמידה בלוחות זמנים וכו' (ראו האמור בסעיף 9.2 להסכם באשר לפיצוי מוסכם במקרים בהם נותן השירותים לא מספק את השירותים כנדרש).	האם ניתן להגיש את מנהל הפרויקט לשתי הערים ?	9.3.1	.70
חלק ממשקל האיכות כפי שמוגדר בסעיף 10.1 - כולל גם את ס"ק 10.1.4, אשר הינו שכר ברוטו לשעת עבודה ללא עלות מעביד. להבהרת הדברים ראו האמור במסגרת ובדוגמא בסוף פרק 10 במסמכי המכרז. יובהר כי משקלו של ס"ק 10.1.4 עומד על 40% מתוך ציון האיכות, כפי שמופיע במפורש בנספח ב' למכרז.	האם חלק ממשקל האיכות כמוגדר בסעיף 10.1 כולל גם מרכיב של מחיר בהתאם לאמור בס"ק 10.1.4 וזאת בנוסף למרכיב הצעת המחיר המוגדרת בסעיף 10.2 ? לא ברור כיצד הדבר יבוא לידי ביטוי בניקוד סעיפי האיכות ומה משקלו. נבקש הבהרה.	10.1.4	.71



**המשרד לשירותי דת
וצדקת מכרזים**

<p>מהשאלה עולה כי הסעיף לא הובן כראוי ע"י השואל. להלן ההבהרה :</p> <p>תשומת הלב לאבחנה בין שני פרמטרים שונים :</p> <p>הראשון – "עלות שעת משגיח כשרות - הינו שכר ברוטו לשעת עבודה ללא עלות מעביד" (דהיינו, הפרמטר המופיע בסעיף 10.1.4).</p> <p>השני – הצעת המחיר – "עלות שעת השגחה על כשרות בבית עסק שתשולם ע"י בעל העסק לספק בגין כל שעת מתן שירותי השגחה" (דהיינו, הפרמטר המופיע בסעיף 9.1).</p> <p>כפי שמופיע במפורש בסעיף 9.1 - הפרמטר השני - "הצעת המחיר" - כולל בתוכו את הפרמטר הראשון הנ"ל (סעיף 10.1.4) ובתוספת עלות מעביד וכל יתר התקורות.</p> <p>האמור אפוא במסגרת ובדוגמא בסוף סעיף 10 ("אזי לעניין רכיב א' – רכיב עלות שעת משגיח – היינו שכר ברוטו לשעת עבודה ללא עלות מעביד" -) מתייחס לפרמטר הראשון הנ"ל, אשר השפעתו מעורבת כפי שמוסבר שם.</p>	<p>"... אזי לעניין רכיב א' – רכיב עלות שעת משגיח – ההשפעה על דירוג המציעים תהיה מעורבת..." - כיצד תחשב הועדה את מרכיב הצעת המחיר באיכות (נודה לכם על מתן דוגמא לחישוב הצעת המחיר בסעיף האיכות)?</p>	<p>10.2 ב'</p>	<p>.72</p>
<p>א. הבקשה מתקבלת. בסעיף 14.6 בשורה 1 תימחק המילה "בלבד" ובמקומה תופיע המילה "על פי דין".</p> <p>ב. הבקשה מתקבלת. בשורה 2 תימחק המילה : "לבדו" ובמקומה תופיע המילה "על פי דין".</p> <p>ג. הבקשה מתקבלת. יימחק המשפט האחרון : "אם על אף האמור יחויב המשרד/המועצה הדתית כדין, לשאת חבות, או לעשות מעשה כלשהו, יפצה אותו על כך הספק באורח מלא".</p>	<p>א. שורה 1, נבקש למחוק את המילה "בלבד" ולכתוב במקומה "על פי דין".</p> <p>ב. שורה 2 נבקש למחוק את המילה "לבדו" ובמקומה לכתוב "על פי דין".</p> <p>ג. שורה 3 ועד הסיפא – האמור בסעיף לא מקובל. אם חבותו של המשרד/המועצה נקבעה כדין מדוע על הספק לשאת בחבות כלשהי או לפצות את המשרד/מועצה – שהרי הנזק בגינו חויבו אלה נגרם בשל מעשיהם או מחדליהם ולא בשל מעשי או מחדלי הספק. לאור זאת, נבקש למחוק משורה 3 ועד סיפא הסעיף.</p>	<p>14.6</p>	<p>.73</p>



המשרד לשירותי דת וצפת מכרזים

74.	14.9	נבקש להבהיר כי במקרה ובו השירותים יבוצעו בפועל על ידי חברת בת של הספק (כפי שנקבע בראשית המכרז) לא יראו בכך העברה או המתאה ולא תידרש הסכמת המועצה/המשרד.	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הסעיף וזאת נוכח האמור בתשובה לשאלה 5(ב).
75.	21.2 + 15.2	שורה שניה, מילה ראשונה - לאחר המילה " הספק"/"נותן השירותים" נבקש להוסיף "המשמשים למתן השירותים נשוא מכרז/הסכם זה".	הבקשה מתקבלת. אי לכך בסעיף 15.2 נוסח הרישא יהיה כדלקמן: "המשרד/המועצה הדתית רשאית בכל עת לבדוק את המערכת התקציבית והנהלת החשבונות של הספק המשמשים למתן השירותים נשוא מכרז זה". בסיפא של הסעיף לא יחול שינוי. בסעיף 21.2 להסכם נוסח הרישא יהיה כדלקמן: "ביקורת ובדיקה כמתואר לעיל יכללו עיון בספרי החשבונות ובמסמכים של נותן השירותים, המשמשים למתן השירותים נשוא מכרז זה, לרבות אלה השמורים במדיה מגנטית והעתקתם". בסיפא של הסעיף לא יחול שינוי.
76.	17	נבקש להוסיף בסיפא: "ובלבד שנתנה הודעה לספק מראש ובכתב והזדמנות לתיקון ההפרה תוך המועד הנקוב בהודעה".	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. מדובר בתחום ייחודי - תחום הכשרות, בו מתן ההזדמנות לתיקון ליקויים עשוי לעתים לבוא על חשבון איכות הכשרות ופגיעה באמון הציבור. אי לכך שיקול הדעת האם להפסיק את ההתקשרות צריך להישאר אצל המועצה ללא סייגים.
75.	19.2	היות והמציעים נדרשים להגיש חוברת הצעה נפרדת לכל עיר - נא הבהרתכם - מציע המגיש הצעות לשתי הערים - יגיש למעשה 2 מעטפות גדולות נפרדות עבור נתניה/ירושלים - בכל אחת מהן, 2 מעטפות נפרדות (חוברת + מחיר) בשני עותקים? (קרי האמור בסעיפים 19.2-19.4 יבוצע עבור כל עיר בנפרד?)	כן. ראו גם תשובה לשאלה מס' 68.



המשרד לשירותי דת
וצדת מכרזים

<p>כן. ראו גם תשובה לשאלה מס' 69.</p>	<p>אנו מבינים כי נדרשת ערבות לכל חוברת הצעה. האם נכון?</p>	<p>19.6</p>	<p>.77</p>
<p>הבקשה נדחית. תצהיר המנכ"ל הולם את סעיף 2.1.2 במסמכי המכרז, שכן קבלן כוח אדם אינו יכול באף מקרה לשמש כספק במכרז זה. ראו תשובה לשאלה 5.</p>	<p>סעיף 2(ב) לתצהיר המנכ"ל אינו הולם את הוראות המכרז בסעיף 2.1.2 בעמוד 3 הקובעות כי קבלן כוח אדם יוכל לשמש כספק במכרז זה בתנאי שהשירותים "ינתן על ידי חברת בת אשר פועלת באופן עצמאי לחלוטין..." לאור הוראות המכרז נבקש לשנות את נוסח התצהיר כך שהוראות סעיף זה יכללו גם בסעיף 2(ב) לתצהיר המנכ"ל.</p>	<p>+ 19.18 נספח א-5</p>	<p>.78</p>
<p>שני הנוסחים הנזכרים בשאלה זו יתקבלו כערבות כשרה במכרז (כלומר אפשר להשאיר את נוסח הערבות כלשונו ("ירושלים/נתניה")) ואפשר גם להשאיר בנוסח הערבות רק את שם העיר אליה מוגשת ההצעה (ירושלים או נתניה)). על כל פנים שם העיר אליה מוגשת ההצעה צריך להופיע בערבות באחד משני הנוסחים הנזכרים.</p>	<p>האם יש להשאיר בנוסח הערבות רק את שם העיר אליה מוגשת ההצעה (ירושלים או נתניה) או שיש להשאיר את נוסח הערבות כלשונו ("ירושלים/נתניה") בשתי הערבות?</p>	<p>נספח ה'1- כתב ערבות</p>	<p>.79</p>
<p>הכוונה היא למקרה בו המועצה הדתית פונה אל הספק הזוכה ומבקשת ממנו להציב משגיח בבית עסק, והוא לא מציב אותו במועד הנדרש.</p>	<p>"איחור בשיבוץ משגיח בבית עסק" למה הכוונה?</p>	<p>סעיף 9.2 להסכם</p>	<p>.80</p>
<p>"תקלת כשרות חריגה" - תקלה אשר עשויה להוביל לשלילת תעודת ההכשר מבית העסק בהתאם להגדרות המועצה הדתית והרב המקומי.</p> <p>"רשלנות משגיח" - בהתאם להנחיות המועצה הדתית והרב המקומי.</p>	<p>"תקלת כשרות חריגה בבית עסק שנבעה מרשלנות המשגיח" - אנא הגדירו מהי תקלה חריגה וכיצד מוגדרת רשלנות משגיח.</p>	<p>סעיף 9.2 להסכם</p>	<p>.81</p>
<p>הבקשה מתקבלת. נוסח הסיפא של סעיף 13.1 : " ... יהיה על נותן השירותים לשפות את המועצה על כל ההוצאות שתהיינה למועצה בשל קביעה כאמור, בכפוף למתן אפשרות לנותן השירותים להתגונן כנגד התביעה או הדרישה".</p> <p>נוסח סעיף 14.3 : "נותן השירותים מתחייב לשפות את המועצה על כל נזק,</p>	<p>נבקש להוסיף כי השיפוי יהיה בכפוף למתן אפשרות לנותן השירותים להתגונן כנגד כל תביעה או דרישה</p>	<p>13+14 להסכם</p>	<p>.82</p>



המשרד לשירותי דת
וצדת מכרזים

תשלום או הוצאה שייגרמו לה מכל סיבה שהיא הנובעים ממעשיו או מחדליו של נותן השירותים או מי מטעמו או מי מעובדיו כתוצאה ישירה או עקיפה מהפעלתו של הסכם זה עם קבלת הודעה על כך מאת המועצה בכפוף למתן אפשרות לנותן השירותים להתגונן כנגד התביעה או הדרישה".			
הבקשה מתקבלת. בסעיף 14.1 יוחלפו המילים: "מכל סיבה שהיא" במילים: "בגין מעשה ו/או מחדל של נותן השירותים".	בשורה הראשונה, נבקש להחליף את המילים "מכל סיבה שהיא", במילים "בגין מעשה ו/או מחדל של נותן השירותים".	סעיף 14.1 להסכם	83.
א. הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. ב. הבקשה נדחית, עם זאת ראו את השינוי בנוסח הסעיף כמפורט בתשובה לשאלה 93 להלן.	א. בשורה הראשונה, נבקש לגרוע את המילים "מכל סיבה שהיא". ב. בסיפא, לאחר המילים "נותן השירותים בלבד", נבקש להוסיף את המילים "אולם הפטור כאמור לעיל לא יחול כלפי מי שגרם לנזק בזדון".	סעיף 14.2 להסכם	84.
א. הבקשה נדחית. עם זאת ראו את השינוי בנוסח הסעיף כמפורט בתשובה לשאלה 82. ב. הבקשה נדחית. עם זאת ראו את השינוי בנוסח הסעיף כמפורט בתשובה לשאלה 82.	א. בסוף השורה הראשונה נבקש לגרוע את המילים "מכל סיבה שהיא". ב. בשורה השלישית, לאחר המילים "הסכם זה", נבקש להחליף את המילה "מייד", במילים "בהקדם האפשרי". בסוף השורה, לאחר המילים "מאת המועצה", נבקש להוסיף את המילים "וכפוף להוכחת חבותו והיקפה".	סעיף 14.3 להסכם	85.
הבקשה נדחית. גבול האחריות יישאר בדולר ארה"ב. יחד עם זאת, במידה ויוצג אישור קיום ביטוחים שבו נקוב גבול האחריות בש"ח כשיחס ההמרה לא יפחת משער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה – האישור יתקבל.	בשורה הראשונה נבקש לתקן את גבול האחריות הנקוב ולהעמידו על 20,000,000 ₪.	סעיף 15.1.2 להסכם	86.



המשרד לשירותי דת
וצדת מכרזים

87.	סעיף 15.2.2 להסכם	נבקש לתקן את גבול האחריות הנקוב ולהעמידו ע"ס 6,000,000 ₪.	הבקשה נדחית. גבול האחריות יישאר בדולר ארה"ב. יחד עם זאת, במידה ויוצג אישור קיום ביטוחים שבו נקוב גבול האחריות בש"ח כשיחס ההמרה לא יפחת משער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה – האישור יתקבל.
88.	סעיף 15.3.2 להסכם	בתחילת השורה השנייה, נבקש להחליף את המילים "אם ניתנה", במילים "אם נשלחה".	הבקשה נדחית ביחס לנוסח הסעיף, אך תקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג.
89.	סעיף 15.3.3 להסכם	בשורה השנייה, לאחר המילים "והמועצה הדתית ועובדיהם", נבקש להוסיף את המילים "עבור הביטוחים המצוינים לעיל".	הבקשה נדחית ביחס לנוסח הסעיף והנספח, אך תתקבל באישור קיום ביטוחים חתום לכשיוצג.
90.	25.6+25.7+ 25.8 להסכם	נבקש להוסיף כי החילוט יהיה בכפוף להודעה מוקדמת ומתן אפשרות לנותן השירותים לתקן את הדרוש תיקון בטרם תחולט הערבות.	הבקשה מתקבלת. נוסח סעיף 25.6 יהיה כדלקמן: "לא האריך נותן השירותים את תוקף הערבות – תהיה המועצה רשאית לחלט את הערבות בכפוף למתן הודעה מוקדמת ומתן אפשרות לנותן השירותים לחדש את הערבות". נוסח סעיף 25.7 יהיה כדלקמן : "המועצה תהיה רשאית לחלט את הערבות אם היא תהיה זכאית לתשלום כלשהו מנותן השירותים בכפוף להודעה מוקדמת ומתן אפשרות לנותן השירותים לתקן את הדרוש תיקון בטרם תחולט הערבות". נוסח סעיף 25.8 יהיה כדלקמן : "מבלי לגרוע מהאמור לעיל, המועצה תהיה רשאית לחלט את הערבות בכל מקרה שבו לדעת המועצה הפר נותן השירותים או לא קיים תנאי מתנאי הסכם זה, הוראות המכרז וההצעה או לא תיקן מעוות עפ"י דרישת המועצה בכפוף להודעה מוקדמת ומתן אפשרות לנותן השירותים לתקן את הדרוש תיקון בטרם תחולט הערבות".



המשרד לשירותי דת
וצדקת מכרזים

91.	סעיף 13.1 להסכם	שורה 3 – לאחר המילים "מסיבה כלשהי" נבקש להוסיף " בפסק דין שביצעו לא עוכב".	הבקשה נדחית, עם זאת ראו את השינוי בנוסח הסעיף כמפורט בתשובה לשאלה 82.
		בסיפא נבקש להוסיף " שיפוי כאמור לעיל יעשה בהתקיים התנאים הבאים : "א. המשרד הודיע לספק אודות כל טענה ו/או תביעה תוך ולא יאוחר מ3 ימים מקבלתה ב. המשרד נתן לספק הזדמנות להתגונן לרבות בדרך של צרוף הספק כצד שלישי להליך ג. המשרד לא יתפשר בכל הליך כאמור לעיל מבלי לקבל את הסכמת הספק לפשרה מראש ובכתב וזאת כתנאי לשיפוי."	
92.	סעיף 14.1 להסכם	א. שורה 1 – לאחר המילה "באחריות" נבקש לכתוב " על פי דין". ב. בסיפא נבקש לכתוב "ובשל מעשי ו/או מחדלי הספק ו/או עובדיו."	א. הבקשה מתקבלת. בסעיף 14.1 לאחר המילה : "באחריות" יופיעו המילים : "על פי דין". ב. הבקשה נדחית, עם זאת ראו את השינוי בנוסח הסעיף כמפורט בתשובה לשאלה 83.
93.	סעיף 14.2 להסכם	א. שורה 4 – לאחר המילים "הסכם זה" נבקש להוסיף "ובשל מעשי ו/או מחדלי הספק ו/או עובדיו". ב. בסיפא נבקש להוסיף "בכפוף לאמור בסעיף 14.2 לעיל. מובהר כי הספק לא יחוב בכל אחריות או שיפוי מקום בו המועצה ו/או עובדיה הפרו את דיני העבודה ו/או גרמו לנזק כלשהו במעשה ו/או במחדל".	א. הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. ב. הבקשה מתקבלת. בסיפא של סעיף 14.2 יש להוסיף : "מובהר כי נותן השירותים לא יחוב בכל אחריות או שיפוי מקום בו המועצה ו/או עובדיה הפרו את דיני העבודה ו/או גרמו לנזק כלשהו במעשה ו/או במחדל".
94.	סעיף 14.3 להסכם	שורה 2, לאחר המילה "שהיא" נבקש להוסיף "שנפסקו בפסק דין שביצעו לא עוכב". בסיפא נבקש להוסיף " בכתב". ובלבד שהמועצה	הבקשה נדחית, עם זאת ראו את השינוי בנוסח הסעיף כמפורט בתשובה לשאלה 82.



המשרד לשירותי דת
וצדקת מכרזים

	הודיעה לספק על כל הליך כאמור לעיל ונתנה לספק הזדמנות להתגונן לרבות בדרך של צרוף הספק כצד שלישי להליך. המועצה לא תתפשר בכל הליך כאמור לעיל מבלי לקבל את הסכמת הספק לפשרה מראש ובכתב וזאת כתנאי לשיפוי."		
הבקשה מתקבלת. בסוף סעיף 22.6 יש להוסיף: "למעט אם המציע הינו חברה ציבורית כהגדרתה על פי דין".	נבקש להוסיף בסיפא "למעט אם המציע הינו חברה ציבורית כהגדרתה על פי דין". חברתנו הינה חברה ציבורית אשר מניותיה נסחרות לציבור - לא ניתן למנוע העברה כאמור ואין בכך מניעה למתן השירותים נשוא ההסכם.	סעיף 22.6 להסכם	.95
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש להוסיף בסיפא "ובכפוף להצגת אסמכתאות מתאימות בכתב".	סעיף 24.1.1 להסכם	.96
מדובר על מקרה בו נותן השירותים אינו ממלא את התחייבויותיו ובשל כך נגרם נזק למועצה. הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.	לא מקובל - למועצה ערבות ביצוע להבטחת התחייבויות המציע וכן סעדים על פי דין ובנוסף אפשרות להשתתף קנס כספי על המציע בשל אי עמידה בהוראות ההסכם	סעיף 24.2 להסכם	.97
הבקשה נדחית.	בשורה השנייה, נבקש להחליף את המילים "למתן שירותי השגחה על כשרות", במילים "לניהול לוגיסטי והפעלת המערך לגיוס וניהול משגיחי הכשרות".	נספח ביטוח (אישור קיום ביטוחים) להסכם	.98



המשרד לשירותי דת
וצדקת מכרזים

99.	נספח ביטוח (אישור קיום להסכם – סעיף 2	ביטוח חבות מעבידים: בשורה הראשונה, לאחר המילים "גבולות האחריות", נבקש להחליף את המילים "לא יפחת מסך", במילה "בסך". בהמשך, נבקש לתקן את גבול האחריות הנקוב ולהעמידו ע"ס 20,000,000 ₪.	הבקשות נדחות ביחס לנוסח הנספח, אך תתקבלנה באישור קיום ביטוחים לכשיוצג ככל שיחס ההמרה בגין גבול האחריות הנקוב בש"ח לא יפחת משער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה.
100.	נספח ביטוח (אישור קיום להסכם – סעיף 2	ביטוח אחריות כלפי צד שלישי: בשורה הראשונה, לאחר המילים "גבולות האחריות", נבקש להחליף את המילים "לא יפחת מסך", במילה "בסך". בהמשך, נבקש לתקן את גבול האחריות הנקוב ולהעמידו ע"ס 6,000,000 ₪.	הבקשות נדחות ביחס לנוסח הנספח אך תתקבלנה באישור קיום ביטוחים לכשיוצג ככל שיחס ההמרה בגין גבול האחריות הנקוב בש"ח לא יפחת משער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה.
101.	נספח ביטוח (אישור קיום להסכם – סעיף 2	כללי: א. בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "אלא אם", נבקש להחליף את המילה "ניתנה", במילה "נשלחה". ב. בשורה השנייה, לפני המילים "במכתב רשום", נבקש לגרוע את המילה "לפחות".	א. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הנספח, אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג. ב. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הנספח, אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג.
102.	נספח ביטוח (אישור קיום להסכם – סעיף 3	כללי: בשורה השנייה, לאחר המילים "המועצה הדתית ועובדיהם", נבקש להוסיף את המילים "בגין הפוליסות המצוינות לעיל".	הבקשה נדחית ביחס לנוסח הנספח, אך תתקבל באישור קיום ביטוחים חתום לכשיוצג.



המשרד לשירותי דת
וצפת מכרזים

103.	נספח 2 - הצעת מחיר	בסעיף 11 א 1 המציע נדרש לכתוב את שכר הברוטו לשעה למשגיח, לאחר מכן בסעיף 2 יש פירוט של כל העלויות והתקורות - האם הסיכום של סעיפים 1 ו-2 שווה להצעת המחיר בסעיף 11 במשבצת לא כולל מע"מ ?	נכון.
104.	מחווון - הצעת מחיר	כיצד המשרד ישווה בין הצעות המחיר? האם ניתן לקבל נוסחה לדוגמא? ההשוואה בין הצעות המחיר מתבצעת באופן שההצעה הזולה ביותר מקבלת את מירב הנקודות בסעיף זה ואילו הניקוד להצעות האחרות ניתן באופן יחסי ובסדר יורד ביחס להצעה הזולה ביותר.	
105.	סעיף 10 להצעת המחיר	על הספק לכתוב תכנית בקרה ופיקוח על משגיחים - א. האם ישנה מגבלת עמודים ביחס לתכנית כאמור? ב. כמו כן, אנה הבהרתכם מהו משקל כל סעיף בניקוד תכנית הבקרה?	א. אין מגבלת עמודים. ב. לא נקבע מראש משקל לכל סעיף בתכנית "הפיקוח והבקרה על המשגיחים". הניקוד יינתן על בסיס ההתרשמות הכללית של הועדה מהתכנית שתוצג ע"י המציעים.
106.	נספח ב' להצעת המחיר	בשורה המתחילה במילה "לבקשתכם" - לאחר המילה "של" נבקש לאשר להוסיף את "שם המציע (להלן): "החברה/חברתכם)", על מנת שיהיה ברור מי החברה נשוא האישור.	הבקשה מתקבלת. עם זאת יובהר כי גם הנוסח המופיע כפי שהוא בנספח ב' יתקבל.



**המשרד לשירותי דת
וצדת מכרזים**

הבהרות נוספות ביוזמת ועדת המכרזים :

בהתאם להחלטת הוועדה מיום 14.2.16, המועד האחרון לגשת הצעות יידחה ליום 7.3.16 בשעה 13:00.

לא יחול שינוי בתוקף הערבות הנדרש.

בכבוד רב

וצדת המכרזים

**נספח א'
(מועצה דתית נתניה)**

טבלה לשעות השגחה

הנתונים עשויים להשתנות בהתאם לאופי העסק

שעתיים	פיצה
שעתיים	מסעדה חלבית
שעתיים או שלש שעות בהתאם לפעילות	מסעדה פועלים עד שעה 5 אחה"צ
שעתיים	מאפיות שאינם לשות בצק
שלש שעות	מסעדה חלבית
שלש שעות	קונדיטוריה
שלש שעות	מסעדה בשרית פועלים
ארבע שעות	מסעדה בשרית
8 שעות משרה מלאה	אולמות מלונות

מס' מציע:

היקף מקסימום	היקף מינימום	ציון כולל	ציון משוקלל לסינף	היתרון שהוצג	משקל	מרכיבי ציון		ההיקף המדרש	סעיף משנה	סעיף ראשי
						מרכיב ציון	מרכיב ציון			
7	3		0.00		40%	פסול	פחות מ- 3 שנים	שנות ניסיון בביצוע הפעילות	ניסיון בביצוע פרויקט לוגיסטי תפעולי בו נדרש גיוס והעסקת עובדים מקצועיים בעלי הכשרה מקצועית	ניסיון המציע
						7	3 שנים			
						לכל שנה 0.75+	4-6 שנים			
40	20		0.00	0	30%	פסול	פחות מ- 20 עובדים	היקף עובדים		
						7	20 עובדים			
						לכל עובד + 0.15	21-39 עובדים			
						10	40 עובדים ומעלה			
6,000	3,000		0.00	0	30%	פסול	פחות מ- 3,000 אש"ח	היקף כספי של הפרוייקט לשנה בכל אחת מ- 3 השנים האחרונות		
						7	3,000 אש"ח לשנה			
						לכל אש"ח 0.0010+	3,001-5,999 אש"ח לשנה			
						10	6,000 אש"ח לשנה ומעלה			
			0.00	0	100%	חות דעת		ציון 1 - 10	חות דעת שנקלחה מאנשי הקשר	חות דעת על המציע
						פחות מ- 3 שנים	פחות מ- 3 שנים			
7	3		0.00	0	50%	פסול	3 שנים	שנות ניסיון	מנהל הפרוייקט	מנהל הפרוייקט
						7	לכל שנה 0.75+			
						10	7 שנים ומעלה			
20	10		0.00	0	30%	פחות מ- 10 עובדים	פחות מ- 10 עובדים	עובדים	חות דעת של בודקי המטבחית המציעת	מנהל הפרוייקט
						7	10 עובדים			
						לכל עובד + 0.30	11-19 עובדים			
			0.00	0	20%	חות דעת		ציון 1 - 10	חות דעת שנקלחה מאנשי הקשר	חות דעת על המציעת
						פחות מ- 10 עובדים	20 עובדים ומעלה			
			0.00	0	100%	חות דעת		ציון 1 - 10	חות דעת של בודקי המטבחית המציעת	חות דעת על המציעת

עלות שעת השגחה על כשרות בבית עסק שנתשלם על ידי בעל המסע לסיפק בגון כל שעת מתן שירותי השגחה - כולל מע"מ
 עלות שעת השגחה על כשרות בבית עסק שנתשלם על ידי בעל המסע לסיפק בגון כל שעת מתן שירותי השגחה - כולל מע"מ

שם וחתימה _____ שם וחתימה _____
 שם וחתימה _____ שם וחתימה _____

הערה : בכל הקשור לתנאי סף - אם פסול באחד הפרטים המאגנה תפסל על הסיף ולא ייערך שיקול של המרכיבים האחרים